

Письмо Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Ваша статья в Газете.ru от 10.09.09 (http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml) произвела на меня большое впечатление. По сути, это манифест, в котором заявлена позиция и обрисован образ будущей России. Особенно запомнился фрагмент, где Вы говорите о пяти стратегических векторах экономической модернизации нашей страны. В частности, о том, что Россия должна стать одной из лидирующих стран по эффективности производства, транспортировки и использования энергии, пионером в разработке и поставке на рынок новых видов топлива. А для этого надо сделать технологическое развитие приоритетной общественной и государственной задачей, поддерживать развитие инновационной, «умной» экономики, основанной не столько на природных, сколько на интеллектуальных ресурсах. Надо победить коррупцию и патерналистские настроения в обществе и государстве. Надо открыто и прагматично воспользоваться интеллектуальными ресурсами постиндустриального общества, привлечь финансовые и технологические возможности из-за рубежа. Добиться сближения наших культур и экономик. Совместно решать общие глобальные задачи, такие как нераспространение ядерного оружия и снижение риска неблагоприятных техногенных изменений климата.

К сожалению, не все в этом направлении идет гладко. Похоже, что не все в правительстве понимают и разделяют эти цели и задачи. Взять хотя бы такую, казалось бы, очевидную вещь, как совместное осуществление проектов по сокращению выбросов парниковых газов в соответствии со статьей 6 Киотского протокола. Помимо того, что это само по себе важно и полезно, поскольку позволяет снизить неблагоприятное техногенное воздействие на климат, это важно и полезно еще и потому, что способствует развитию и модернизации нашей экономики, повышению ее энергоэффективности. Ведь сокращение выбросов парниковых газов достигается в первую очередь за счет энергосбережения, снижения расхода ископаемого топлива на выработку энергии, использования альтернативных, низкоуглеродных видов топлива и энергии, прежде всего – возобновляемых, внедрения современных инновационных технологий в промышленности, энергетике и сельском хозяйстве, утилизации попутного нефтяного газа, шахтного метана, других отходящих горючих газов, а также отходов производства и потребления. Казалось бы, такие проекты нужно поддерживать, создавать для них благоприятные условия. Нужно разрешить компаниям свободно реализовывать на мировом рынке сокращения выбросов парниковых газов, достигнутые в результате реализации таких проектов, чтобы привлечь необходимые финансовые ресурсы, добиться ускоренного возврата (окупаемости) инвестиций. А на практике происходит все наоборот.

Правительство решило ограничить возможность совместного осуществления проектов, установив лимит на передаваемые единицы сокращения выбросов. Первоначально лимит был установлен на уровне 300 млн. тонн CO₂-экв. Это произошло в 2007 году и было истолковано таким образом, что правительство хочет для начала посмотреть, как пойдет дело, а потом, внося необходимые коррективы в процедуру, лимиты отменить. Ведь в Киотском протоколе ограничений (лимитов) на совместное осуществление проектов и передачу единиц сокращения выбросов нет. И вдруг теперь, когда дело пошло, когда общее количество подготовленных для совместного осуществления проектов перевалило за сотню, а их совокупный потенциал сокращения выбросов – за 240 млн. тонн CO₂-экв., правительство решило снизить лимит до 100 (по другим сведениям – до 50) млн. тонн CO₂-экв. Более того, уже месяц, как Минэкономразвития РФ перестало принимать заявки об утверждении проектов для совместного осуществления, мотивируя это тем, что, мол, в июне т.г. правительством было принято решение об изменении процедуры и порядка утверждения таких проектов, а новый порядок еще не принят. В итоге ни по одному проекту решение не принято, несмотря на то, что некоторые проекты были поданы на утверждение 1,5 года назад (в марте-апреле 2008 г.).

Согласитесь, уважаемый Дмитрий Анатольевич, что с таким подходом к делу, с таким, с позволения сказать, государственным менеджментом инновационную, умную экономику не построишь. И лидирующие позиции в мире по части эффективности производства, транспортировки и использования топлива и энергии не займешь. И коррупцию не победишь. И патерналистские настроения не изживешь. Ну, как, скажите, их изжить и победить, когда государство на ровном месте чинит препятствия, устанавливает ничем не обоснованные, бессмысленные по своей сути лимиты и присваивает себе право решать, кого включить в списки допущенных, а кого нет?

Вот Вы пишете: «Мы должны уметь заинтересовать партнеров, вовлечь их в совместную деятельность. И если для этого нужно что-то изменить в самих себе, так и следует делать». Так, не пора ли?

В случае Вашей заинтересованности готов представить Вам на рассмотрение подробные, развернутые предложения о порядке совместного осуществления проектов вместе с необходимыми комментариями и пояснениями.

С уважением,

М.А.Юлкин

16 сентября 2009 года.